

1/1.

EK/Z.

10.-ty dzień rozprawy.

Dnia 4 grudnia 1947.

i

Początek posiedzenia o godz. 9.5.

Skład Trybunału jak w dniu 3 grudnia 1947.

Przew.: Proszę wezwać świadka Emila Olszówkę.

Emil Olszówka, lat 31, pracownik umysłowy, rzem.-kat. w stole
sunku do oskarżonych ob^{oz}.

Przew.: Przypominam świadkowi o obowiązku prawdomówności
w myśl
i powołem ~~za według~~ art. 107 kpk. Fałszywe zeznania karane
są więzieniem do lat 5-ciu. Czy strony zgłaszały wnioski
co do trybu przesłuchania świadka.

Prokuratorzy i obrona: Zwalniamy świadka od przysięgi.

Przew.: Świadek będzie zeznawał bez przysięgi. Świadek
zechce przedstawić co mu wiadomo o sprawie, zwłaszcza
w stosunku do oskarżonych, znajdujących się tutaj na sali;
czy ich rozpoznaje i co może zeznać o zachowaniu się po-
szczególnych oskarżonych w stosunku do więźniów. Proszę się
rozejrzeć i wymienić nazwiska.

Św.: W czasie mojego 5-cio letniego pobytu w obozie koncen-
tracyjnym w Oświęcimiu, miałem możliwość zetknąć się z wiek-
ością obecnych tu oskarżonych. W pierwszym rzędzie znany
mi jest oskarżony Liebehenschel, następnie oskarżony Aumeier,
Möckel, Grabner, Kraus, Josten, Gehring, Müller, Plegge,
Bogusch, Szczurek, Ludwig, Schumacher, Kirschner, Münch,
^{porwaj}
Kremer. Z pośród kobiet oskarżona Mandel, osk. Brandel,
oraz osk. Orłowską.

Przew.: Jak długo świadek był w obozie koncentracyjnym?

Św.: W Obozie koncentracyjnym przebywałem od 25 czerwca
1940. do czasu jego likwidacji tj. do 18 stycznia 1945 r.
Jakkolwiek początkowo zatrudniony byłem w różnych kolumnach
roboczych Oświęcimia, jednak w ostatnim roku mojego pobytu
w Oświęcimiu, będąc na stanowisku pisarza obozowego miałem

1/2.

TK/Z.

10.-ty dzień rozprawy.
~~możność z racji wykonywanej przeszemnie funkcji, nie tknął się~~ 2
nie jednokrotnie z wymienionymi przeszemnie oskarżonymi.

Jeżeli chodzi o osk. Liebehenschla, jest dowiedzionym faktem, że oskarżony pocynił pewne udogodnienia dla więźniów, które przeszkadzało mu to jednak być panem Oświęcimia, w czasie kiedy szalała w obozie "akcja Hoessa". Nie przeszkadzały mu absolutnie jego pobudki humanitarne w prowadzeniu akcji wyniszczeniowej. Mianowicie pracował ręka w ręce z niezławnej pamięci Hoessem. Jako komendant obozu w Oświęcimiu był bezpośrednim odtwórcą niechlubnej tradycji Hoessa. W czasie jego rządów akcja wygniszczenia stała u zenitu. Jeżeli chodzi o masowe gazowanie więźniów w Oświęcimiu należy przytoczyć fakt, że jakkolwiek Hoess grał pierwszą rolę w tym całym makabrycznym przedsięwzięciu, jednakowoż Liebehenschel jako komendant i dowódca garnizonu w Oświęcimiu tzw. "Standortsältester" mógł mieć nieograniczony wpływ na bieg wypadków, jakie się rozgrywały na terenie obozu koncentracyjnego. Za jego panowania akcja przybrała do tego stopnia na sile, że można śmiało przytoczyć fakt, że wspólnie z Hoessem wyniszczył trzy miliony ludzi na terenie Oświęcimia. Niezależnie od tego - jeżeli jakkolwiek pocynił udogenienia i ustępstwa dla więźniów - było to ze względów taktycznych zrozumiałe, z tej prostej przyczyny, że wojna chyliła się ku końcowi, przegrana Niemiec była widoczna, jak na dłoni, czyli że czując nóż na gardle zboczył z kursu. Poza tym było mi już na terenie obozu wiadome, że niechlubnie spisał się w innych obozach, czy w głównej komendzie obozów koncentracyjnych w Berlinie. O tym dowiedziałem się od kolegów, którzy byli zatrudnieni w oddziale politycznym.

Następny z kolejи osk. Aumeier przyszedł do obozu koncentracyjnego w lutym 1941 r. z Flossenburga. Tam zaprowadziwszy jak największą dyscyplinę, tę samą taktykę

10-ty dzień rozprawy.

3

stosował na terenie obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu.

To był człowiek żelaznej pięści, nie liczył się zupełnie ze skutkami, nie liczył się z życiem ludzkim. Ten człowiek miał celność, ilekroć przyszedły nowe transporty więźniów do obozu koncentracyjnego, w wymowie pełnej emfazy, mówiąc do Polaków, stojąc butnie i podnosząc głos, że Polska nigdy nie powstanie. Polska musiała zginąć, bo nie umiała się zatrudnić, iżże Polacy są tu po to, aby wyniszczyc ich potencjał życiowy; mają prawo żyć tak dugo, dopóki z wyniszczenia nie padną na pobojowisku. Wszak obóz koncentracyjny to było pole walki. Ten człowiek butnie odnosił się do wszystkich więźniów, bił na każdym kroku, napotkanego więźnia, który mu tylko stanął na drodze. Ten człowiek umieł z zimną krwią strzelać do więźniów. Ten człowiek strzelał do ludzi w czasie egzekucji, oddając do nich z pistoletu tzw. "strzał honorowy" strzał zastrzychny; po niemiecku nażywano się to "Gnadenstoss". Nigdy nie brakowało Aumeiera w czasie jego niechlubnej karmery w Oświęcimiu przy egzekucji, jaka by to egzekucja nie była: czy selekcja, czy egzekucja zarządzona przez oddział polityczny, przez osk. Grabnera. Grabner był panem życia i śmierci, jeżeli chodzi o więźniów politycznych. W głębieniu więźniów politycznych posługiwał się w najbrzydniejszy sposób więźniami, którzy nosili zielone trójkąty na piersi. Zielony trójkąt oznaczał zawodowego zbrodniarza, który miał jak najczarniej zapisane karty przeszłości. Kryminaliści wywodzili się przeważnie z elementu niemieckiego. Grabner, ilekroć się zdarzyło, że więźniowie wyłamywali się z pod rygoru oświęcimskiego, ingerował w brutalny sposób. Jego tłumaczenia, że kierował się li-tylko zarządzeniami z góry, są pozbawione wszelkich podstaw i cech prawdy, nigdy bowiem wydział polityczny nie czekał na za-

1/4.

FK/Z.

4

10-ty dzień rozprawy.

rządzenia Berlina. Działał ściśle wedle swojej woli, a Grabner jako szef tego oddziału był za wszystko odpowiedzialny. Jako przykład pozwólę sobie przytoczyć, że kiedy dostałem się w 1940 r. do obozu, po miesięcznym tam pobycie za minimalne przestępstwo natury ludzkiej, mianowicie z wycienienia i z osłabienia zasnąłkiem w czasie pracy na strychu bloku XVII.a, obecnie XXV.a., zastępcą Lagerführera Fritscha, Meyer zwany "laleczką" polecił mi wymierzyć kana 25 batów.

Biuro Udostępniania Dokumentów Archiwizacji

2/1

10.-ty dzień rozprawy

MT/ZD

5

Zastępcą Lagerführera Fritscha, Meyer zwany "laleczką" polecił mi wymierzyć karę 25 batów. Wpływ na wymierzenie tej kary miał oddział polityczny, który działał ręka w ręce z dowódcą obozu.

Karę wymierzył mi osk. Plagge wspólnie z Palitschem.

Miałem jednak szczęście, że skończyło się na 25 uderzeniach, gdyż nie wydałem przy tym żadnego głosu.

Popołudniu wezwano mnie do Lagerarzta Popierza. Oświadczył mi, że mam ponieść karę chłosty i miał mnie zbadać, czy jestem zdolny ponieść tę karę. Brzmiało to ironicznie -byłem wtedy "muzułmanem". Dopiero na moje oświadczenie, że już otrzymałem 25 batów, co kazał mi udowodnić, i stwierdziłem, że zaszła myłka. Puścił mnie na blok. Jak stwierdziłem, gdy pracując w kancelarii dostądem akta, widziałem, że wyrok Berlina opiewał na 10 batów.

Po tej karze dostałem się do karnej kompanii. Robota ograniczała się do walcowania boiska. Przy olbrzymim walou, który w normalnych warunkach powinno ciągnąć 4 pary koni, pracowali wysięczeni więźniowie. To wszystko przetrzymałem dzięki silnemu, żelезнemu zdrowiu, silnej woli życia.

Batys były dla mnie i dla wszystkich więźniów chlebem codziennym.

Wystarczy wspomnieć Kaps" karnej kompanii Frankemanna, którego dosiągła sprawiedliwość. Został on przeniesiony do innego obozu i tam zginął śmiercią haniącą.

Jeżeli chodzi o osk. Grabnera - chciałbym tu nadmienić, że mimo Grabner mógł tu wiele zrobić. Ale Grabner nie chciał zresztą nic zrobić i jako niemiec nie mógł nic zdziałać. W ciągu mojego długiego pobytu w obozie, miałem możliwość być świadkiem kłótni Grabnera z Hösem o ogrodnika Hössa.

10 ty dzień rozprawy

MT/ZD

6

2/2

który był skazany na śmierć. Grabner sparcł się, że wyrok musi być wykonany. Jakim wyrok został wykonany i jakim miał być sposób wykonania nie wiem. Wiem, że gdyby władze obozowe chciały, mogły ograniczyć ilość morderstw. Wszystkie egzekucje były najpospolitszymi w świecie mordami. Następny oskarżony Sturmbahnhührer Kraus, przyszedłszy do Oświęcimia w r. 1943. przez pewien czas chodził bez zajęcia. Wówczas lagerführer Hesler oświadczył mi, że jest to człowiek który do niezego się nie nadaje. Kraus był znany wśród więźniów, jako notoryczny pijak, który pod wpływem alkoholu bił kogo spotkał. Najczęściej przebywał u szefa kuchni, o ile sobie przypominam nazwisko Egersdorfa, zwaneego "wujem". Wychodząąc stamtąd w stanie nietrzymywanym, zrobił mi trudność w złożeniu apelu. Jako pisarz obozowy byłem odpowiedzialny za przeprowadzenie apelu wieczornego. Zrobił mi wtenczas w ten sposób, że maszerującą kolumnę przez bramę do obozu, z powodu tego, że któryś z więźniów nie wyrównał szeregu, zatrzymał i skatował jednego z więźniów. Kraus w ten sposób wyżywiał się.

Drugi konkretny wypadek, jeżeli chodzi o Krausa, to było побicie jednego z więźniów, mojego kolegę, który przyszedł do mnie późnym wieczorem do kancelarii. Kraus wpadł z nim, nic nie pytając, skopał go i odprowadził osobiste, na blok II do bunkra. Po wyjaśnieniu przeszemnie sprawy, więźnia tego wypuszczono, lecz nikt nie zwrócił mu bólu. Następnie Kraus został przeniesiony do Brzeszinki i był komendantem obozu II.

Następny oskarżony Josten, był drugim zastępcą Lagerführera w obozie koncentracyjnym w Oświęcimiu. Jego pieczę podlegała ochrony przeciwlotnicza. Człowiek ten

10 ty dzień rozprawy

2/3

MT / ZD

7

~~gdyś~~
był na wskrósie technikiem. Nie mogę powiedzieć, żeby w czym pomagał więźniom. Wybitny sadysta, jeżeli chodzi o awangardę SS - tych, którzy zasiadają na ławie oskarżonych. Mnie osobiste krzywdy nie zrobił. Ze mną się liczył dlatego, że całą robotę w kancelarii, robiłem ja z moimi kolegami za SS-mannów. Widocznie nie mieli odpowiedniego człowieka. Pracy było pełne ręce. Wyglądało to na pozór, że więźniowie pracujący w kancelarii mieli lekką pracę. Pracowaliśmy 14 godzin na dobę, a niejednokrotnie byliśmy i w nocy przy transportach i spisywaniu listu transportów, które miały odbędzieć.

Móże to potwierdzić Bogusiek, człowiek, który na niczym się nie znał, ale z wyrachowaniem krytykował, cośmy robili w kancelarii. Z drugiej strony niejednokrotnie zebrał i podał nam pod presję Hymuszał od nas środki żywienia, o które myśmy musieli się starać z narażeniem życia.

Jeszcze przedtem wspomniał osk. Gehringa, który był na bloku II Blockführerem.

Na tym stanowisku był potrzebny, jako odpowiedzialny człowiek.

10-ty dzień rozprawy .

BS/J.

3/l.

Zdał egzamin na celującą , gdyż jako odźwierny w bunkrze nie przepuścił nikogo , aby go nie kopnął . Brał udział w każdej egzekucji na bloku 11-tym , czy sam strzelał tego nie wiem . Byłem sam świadkiem jednego zajścia na bloku 11-tym , jak zamordowano tam kobietę z dzieckiem . Nie wiem , czy mógł to ktoś widzieć , w każdym razie ja byłem świadkiem tego zajścia . Zdaje mi się , że ja jestem tylko jednym , kto to widział . Przyglądałem się przez strzelinę okna bloku 10-go a/., gdzie udało mi się ukryć przed okiem SS-manów , po przejściu dwukrotnie tyfusu w ciągu 1942 r. Blok 10-ty został w pośpiechu opróżniony , więc przypuszczalismy , że coś będzie się działo na dziedzińcu bloku 11-go . Przez strzelinę zobaczyłem straszny obraz , który do dziś nie mogę zapomnieć . Przez bramę bloku 11-go weszła kobieta z niewielkim dzieckiem na ręku . Za nią wszel Palitsch i Gehring , brzecząc kluczami . Rozmawiali chwilę ze sobą , oczym , nie wiem . Na moment przerwali rozmowę , Palitsch zastrzelił dziecko na ręku matki strzałem w kark , a później zastrzelił matkę i najspokojniej odeszli do bloku 11 , w najlepszej myśl , że spełnili swój obowiązek . Spełnili go , jak najlepsi Niemcy . Następnie to osk. Müller , który jako Blockführer był więźniów tak jak zresztą wszyscy z obowiązku i z nakazu . W licznych bowiem odprawach dawano SS-manom do zrozumienia , że więźniowie polityczni , a w szczególności Rosjanie , Polacy , Zydzi , to saludzie , którzy stoją na drodze do rozkwitu trzeciej Rzeszy . Ich więc moralnym obowiązkiem jest zniszczyć te narodowości . Jako Arbeitsdienstführer , to było wysoką rangą w obozie , bił , kopał znęcał się , wysyłając na transport karny . Czy zabił kogoś tego nie mogę powiedzieć . W każdym razie wystarczy spojrzeć na jego postać typową o wyglądzie wybitnie zbrodniaczym .

10.-ty dzień rozprawy .

BS/J.

9

372

Napewno miał na sumieniu niejedno życie ludzkie . Jeśli chodzi o osk.Plaggego, to był SS-man, z którym się spotkałem zaraz po przybyciu na teren obozu Oświęcim . Plagge bowiem był tym, który prowadził w pierwszych tygodniach z przybywającymi więźniami t.zw. "sporty" . Banalna nazwa "sport" , miała służyć jako pierwszy stopień do wykończenia więźniów .

Przew.: My to już wszystko wiemy , proszę , niech świadek powie coś specjalnego o oskarżonych, których zna .

Sw.: Pominę więc działalność osk.Plaggego , a przejdę do osk. Sęczurka , który jako Blockführer na bloku 25 a/ również bił więźniów i katował ich . Muszę jednak nadmienić , że był to jeden jedyny z Blockführerów , który mówił z nami po polsku . Niejednokrotnie jednak ironizował nasze uczucia patriotyczne, naigrawając się z nas . Był zdającą Narodu Polskiego , bo żył w Polsce przed wojną , a dopiero po jej wybuchu stał się zabitym Niemcem . Co do osk.Ludwiga, to jako Blockführer również spełniał bardzo dobrze swoje obowiązki , oczywiście w sensie negatywnym . Bił bowiem i kopał więźniów bez opamiętania . Co do Schumachera , to znam go stąd , że pracując w kancelarii obozu, której okna wychodziły na magazyn żywnościowy , przyglądał się niejednokrotnie jak gonił więźniów przy rozładunku chleba , czy innych artykułów żywnościowych z nieodstępnym pejczem . To był bowiem jego synonim władzy . Koleżki moi opowiadali mi , że musieli się bardzo wystrzegać osk.Schumachera , gdyż był on bardzo groźny . Jeśli chodzi o osk.Kirschnera , to był na t.zw. kwarantannie pomocnikiem osk.Plaggego . Nie mogę powiedzieć , żeby bił więźniów . Muszę przyznać , że miał jeszcze niezupełnie zatarte uczucie humanitarności i był lepszy od innych . Jeszcze chcę wspomnieć o osk.Seufercie . Jako taki zwany pielęgniarką SS. czyli S.D.G. , przyczym skrót tego nie mogę wyjaśnić , brał udział w próbnym gazowaniu

10-ty dzień rozprawy .

BS/J.

3/3

pierwszych więźniów obozu koncentracyjnego Oświęcim , które miało miejsce w lipcu 1941 r. Zagazowani zostali wtedy komisarze radzieccy w liczbie 700-800 osób . Wspólnie z nim brał udział ~~xxxxxx~~ Palitsch , oraz Schörke . Sam tego nie widziałem, gdyż nie mogłem być przy tego rodzaju czynnościach obecny . W każdym razie opowiadał mi to pisarz bloku II-go , oraz kalifikator z bloku II-go , Niemiec , nazwiskiem Kurt. Opowiadał mi dokładnie , gdyż miał on dostęp na wszystkie miejsca zbrodni , dokonywanych przez SS-mianów .

10-ty dzień rozprawy

E/PK

4/1

Przew.: Świadek wspomniał Kremera i Müncha, czy może o nich powiedzieć coś konkretnego?

Św.: Znam tych oskarżonych, ale nie konkretnego o nich powiedzieć nie mogę.

Jeżeli chodzi o obóz kobiecy, to muszę powiedzieć, że pomimo wszelkich najcięższych zakazów wchodzenia do obozu kobiet, zawsze znajdowały się sposoby, pozwalające kontaktować się z kobietami. Jako pisarz mogłem niemalokrotnie dostęp do obozu kobiet, które opisywały mi wstrząsające nierez sceny. Oskarż. Mendel był tam w swoim żywiole. Bilem kobiety. Jedna z Greczynek z pierwszego transportu greckiego opowiadała mi, że niedługo po przyjeździe do obozu w nocy, były umieszczone przez jedną noc w obozie męskim, zdarzało się "Wascherei" i tam Mendel dopuszczał się czynów niegodnych kobiety. Niespełnienie od tego Mendel w towarzystwie SS-manna wychodził z psem z tej "Wascherei".

Jeżeli chodzi o sk. Brandl, to one również szykanowałały kobiety i uchodziły za osobę o instynktach wybitnie sadystycznych.

Jeżeli chodzi o oskarż. Orlowski, to poznalem ją w pierwszym dniu, gdy przyszła do obozu, z przeznaczeniem, aby zaprowadziła rygor w komendzie Bunu.

Przew.: Świadek przebywał tam przez kilka lat, czy nie spotkał się z oskarż. Hoffmannem?

Św.: Nie.

Przew.: Świadek wspomniał o oskarżonym Kirschnerze, że on wśród innych wyróżniał się cechami ludzkimi. Co konkretnego świadek może przyczytać na dowód jego humanitarności w stosunku do więźniów.

Św.: Gdy Kirschner zwolnił Plagge'go, wszystkim, którzy przebywali na karentancie wstępnej, kazał śpiewać piosenki, których naukę sprawiała nim duże trudności. Były one o treści, powiedzieliby bardzo sielankowej. Były smutne. Jeżeli nie wszyscy, to przynajmniej część

10-ty dzień rozprawy

F/PK

4/2

więźniów widział, że w czasie krótkich odpoczynków do izby nierzaz przychodził Kirschner i płakał. Ten szczegół jest faktem niezbitym.

Przew.: Z jakiego powodu płakał?

Św.: Bo miał ciężkie uczucia.

Przew.: Czy może pod wpływem śpiewanych piosenek?

Św.: Mam wrażenie, że jeżeli okezywał ciężkie uczucia to z tego powodu, że piosenki były bardzo sentymentalne, a niezależnie od tego widział, że wszyscy cierpiemy dotkliwie.

Przew.: W ten sposób świadectwa Kirschnera w związku ze śpiewanymi piosenkami.

Dziękuję.

Co może św. powiedzieć o oskarżonej Okłowski.

Św.: Słyszałem od kobiet, że na komendach, nie pamiętam już których, zaprowadziła rygor, jakiego niemożna sobie wyobrazić. Niemikosier nie biła kobiet. Jedna z moich znajomych zbiła do krwi.

Przew.: Czy są pytania dla świadka?

Prok. Szewczyk: Świadczak oceniając działalność Liebehenschla, że wprowadził on pewne zmiany taktyczne, że względów politycznych. Czy św. pracując w kancelariach, nie mógłby konkretnie stwierdzić na podstawie rozkazów otrzymywanych przez Liebehenschla, czy też – przede wszystkim – wydawanych i z rozmów prowadzonych, że te rzeczy istotnie były inspirowane przez władze i wprowadzenie tych zmian regulowane było stosownie do potrzeb reżimu.

Św.: Jeżeli chodzi o taktyczne posunięcie ze strony Liebehenschla to mogę to przytoczyć, oczywiście się to rzeczy dróbne

Prok. Szewczyk: Nie chodzi mi o wyliczenie tych rzeczy, lecz o powiązanie tych zmian z centralą. Czy nie zaobserwował św. czegoś, aby wszyscy wiedzieli, że komendantura otrzymała instrukcję zmiany kursu w stosunku do więźniów.

10-tý dñieñ rozprawy

F/ PK

4/8

Św.: Nie mogę zorientować się, czy te zmiany pochodzą z własnej inicjatywy, czy też z nakazu władz.

Prok. Szewczyk: W jakich kancelariach pracował?

Św.: W głównej kancelarii na terenie obozu.

Prok. Szewczyk: Św. wspominał o oskarżonym Krausie w sensie ujemnym. Czy nie mógłby przytoczyć jakiegoś faktu, dotyczącego jego udziału w selekcjach na rampie?

Św.: Kraus już z racji swego umundurowania musiał brać głosząc przy przyjmowaniu transportu na rampie.

Prok. Szewczyk: Św. sam w nich rzeczy nie widział?

Św.: Nie.

Prok. Szewczyk: Niemalnry świadkowie zeznali, że w czasie ewakuacji obozu, Kraus ze szczególną gorliwością uwiązał się po obozie i zmuszał do łączenia się z ewakuacją, strzelając.

Św.: Sprząałem o tym, ale nie widziałem, ponieważ działo się to w proximacie, a ja byłem w centrum.

Prok. Szewczyk: Św. zeznał o oskarżonej Mandel, że dopuszczała się czynów niegodnych kobiet. Na czym polegała działalność Mandel tak ujemnie oceniona.

Św.: Mandel przebywając przy transportach nowo przybyłych z Grecji przychodziła z psem i kijem i bezpieczała obnażone kobiety. To wiadzieli fryzjerzy.

Prok. Szewczyk: A więc Św. to też słyszał z opowiedzenia?

Św.: Tak jest.

Prok. Pęchaliski: Św. nazwał Jostena sadystą, czy widział, jak oskarbił i kopał więźniów i w jakich okolicznościach.

Św.: Byłem świadcznym świadkiem w niezliczonych wypadkach.

Prok. Pęchaliski: Czy osk. stawał na bramie, rewidował więźniów i tam ich bił.

10-ty dzień rozprawy

F/PK

4/34

Św.: Tak jest, Josten stał na bramie i przy najmniejszym przekroczeniu, gdy znał się u więźniów jakiś przedmiot, bił do nieprzytomności.

Biuro Udostępniania Dokumentów
i Archiwizacji

5/1.

FK/Z.

10-ty dzień rozprawy.

15

Prok. Pechalski: A teraz proszę świadka jeżeli chodzi o Kirschnera, kiedy on płakał, bo nie mogę zorientować się czy to było już po "sporcie", po zajęciach?

Św.: To było w czasie tych piosenek.

Prok.: Czy poza piosenkami wykonywaliście jakieś ćwiczenia, czy tylko śpiewaliście?

Św.: Na zmianę ćwiczyliśmy, żabkę, przysiady tzw. "kaczy chód" walcowanie ziemi itd.

Prok.: Czy przy tych ćwiczeniach cały czas obecny był Plagge, także Kirschner i czy ćwiczenia zarządzał Plagge czy Kirschner?

Św.: Przy tych ćwiczeniach obecni byli nas zmianę Plagge albo Kirschner. Te ćwiczenia zarządzał tylko Plagge. W czasie zmiany Kirschnera mieliśmy ćwiczenia lżejsze; ograniczały się one do marszy i śpiewów.

Prok.: Czy świadkowi wiadomo, że ten płaczący na waszych ćwiczeniach Kirschner zagożdał kilka tysięcy ludzi, ponieważ wysypał cyklon do komór gazowych?

Św.: O tym słyszałem, gdyż wszyscy Blockführerzy brali udział w gazowaniu ludzi.

Prok.: Kirschner też?

Św.: Tak.

Prok. Brandys: Świadek wspomnił, że Aumeier przybył do obozu w lutym 1941 r. Chodzi więc o to, czy świadek się nie pomylił.

Św.: W lutym 1942 r.

Prok.: Świadek wspomniał o tym, że Bogusch wymuszał świadczania od więźniów. Czy poza Boguschem ^{tym} bił i kopał więźniów i znęcał się nad nimi?

Św.: Jeżeli chodzi o sk. Boguscha to z ogółem więźniów na terenie obozu miał on mało styczności. Stykał się tylko ze Schreibstube.

5/2.

TK/Z.

10-ty dzień rozprawy.

16

Prak.: Czy świadkowi wiadomo, kiedy Bogusch przybył do Schreibstuby?

Św.: w 1943 r.

Prak.: A co robił przedtem?

Św.: Nie wiem, nigdy go przedtem nie widziałem.

Prak.: Czy świadkowi wiadomo, że oskarżony Ludwig wymuszał od więźniów świadczenia pod groźbą represji, podobnie jak Bogusch?

Św.: Świ Robi analogicznie to samo co Boguscha.

Prak.: Od kiedy świadek pracował w Schreibstube?

Św.: Od 13 stycznia 1944, do chwili ewakuacji Oświęcimia. Były dwie kancelarie; jedna się nazywała "Schutzhäftlager - schreibstube", a druga "Häftlings-schreibstube". W tej drugiej ja pracowałem.

Prak.: Czy świadkowi są znane ogólne ilości więźniów?

Św.: Ostatni numer opiewał na 218. tysięcy z czymś.

Prak.: To byli tylko mężczyźni?

Św.: Tak. Nie należy pominąć milczeniem, że była również osobna numeracja Żydów.

Prak.: Jakie poza tym były sekcje?

Św.: Poza tym była kategoria więźniów "F" tzw. "Erziehungs-häftlinge".

Prak.: Ilu ich było?

Św.: O ile sobie przypominam ostatni numer wynosił 12.000. Była także kategoria "A"; byli to tzw. "żydzi transportowi". Numeracja skończyła się na 20.000, i władze przystąpiły do nowej numeracji "B". W chwili ewakuacji obozu skończyło się na 9.000. Była również numeracja "Z", obejmująca około 20.000 numerów. Jeżeli chodzi o kobiety, to ich numeracja dochodziła do 132.000.

Prak.: Czy świadek orientuje się ilu więźniów w obozie zostało

5/3.

TK/Z.

17

10-ty dzień rozprawy.

rozstrzelanych. Względnie zagazowanych, jeżeli chodzi o więźniów numerowanych?

Św.: Jeżeli chodzi o rozstrzelanych i zagazowanych określonych liczbę na jakieś 150000, razem mężczyzn i kobiet.

Prok.: Co stało się z cyganami?

Św.: Cyganie zostali zlikwidowani w lipcu 1944 r. w ten sposób, że część została wywieziona na inne obozy. Wielkość minimalna ilość w stosunku do wszystkich - o ile sobie przypominam - około 3.000 - wyjechała do innych obozów, reszta została zlikwidowana.

Prok.: W jaki sposób?

Św.: Wszyscy zostali gazowani.

Prok.: Czy świadek sobie przypomina jakieś specjalne egzekucje czy skierowane przeciw Polakom?

Św.: Przypominam sobie egzekcję, która miała miejsce w 1941 r. To była bowiąże pierwsza głośna egzekucja. Wtedy zostało straconych około 40 Polaków za kuchnię w zwierowni. Następna egzekucja, której sobie przypominam, miała miejsce 12 czerwca 1942 r.-

z/z 6/1

MT/ZD

18

10-ty dzień rozprawy

Prok. : Może świadek podać cyfry i daty ?

Świadek : 12 czerwca 1943. rozstrzelano 380 , z tego na bloku 11 - 120 z transportu śląskiego, resztę w Brzezinie. Następne największa nasilenie egzekucji było w październiku 1942. Stracono ómial cały transport lubelski.

Prok. : Ele mógł wynosić ?

Świadek : W przybliżeniu 350 więźniów.

Prok. : Czy świadkowi wiadomo o transportach z Zamojszczyzny ?

Świadek : Wszyscy wiedzieliśmy , że transporty z Zamojszczyzny przychodziły na blok 21. W tych transportach przychodziły dzieci. Dzieci zostały bez reszty zamordowane przez zatrzyki na bloku 20.

Prok. : Czy to były transporty większe ?

Świadek : Zazwyczaj do 1000 osób.

Prok. : Dziękuję.

Prok. Pochalski : Proszę świadka , żeby nie było niedokładności, świadek skreślił cyfrę rozstrzelanych na 150.000 , czy to obodzi o więźniów numerowanych?

Świadek : Tylko o więźniów numerowanych.

Obr. Kossekk : Czy pamięta świadek, jak oskarżony Liebehenschel, jako komendant przyszedł do obozu ?

Świadek : Liebehenschel przyszedł jesienią 1943. do obozu.

Obr. : Dlaczego świadek życzy okrucieństwa popełnione za Hössa z osobą osk. Liebehenschla ?

Świadek : Ja wspomniałem o akcji Hössa, która miała miejsce w r. 1943.

Obr. Świadek powiedział, że nie są mu znane dokumenty, które ~~zakłócały~~ wpływały na kurs polityki Liebehenschla.

Świadek : Nie powiedziałam, że on był powodowany rozkazami

10-dty dzień rozprawy

578xx

6/2

MT/ZD

19

z Berlina, tylko, że za jego czasów, kurs w obozie złagodniął.

Obr. Walasowa: Czy o ma nieznanego nazwiska kobieta, mówiła świadkowi o pobiciu i kiedy świadek widział ślady pobicia?

Świadek: To było w r. 1944. zimą.

Obr. Rymer: Czy świadek miał kontakt z osk. Ludwigiem?

Świadek: Spotykałem go codziennie w obozie i znam go z własnej obserwacji.

Obr. Minasowicz: Pan był w czasie ewakuacji obozu, kto był kierownikiem ewakuacji?

Świadek: Dowódcą ewakuacji był Kessler, a jego prawa ręką Josten.

Obr.: Czy ta ewakuacja odbywała się wśród strzelania więźniów, którzy iść nie mogli?

Świadek: Muszę przyznać, że w pośpiechu SS-owcy nie zdądzili wszystkich nas wymordować. Naszym punktem następnym był Wodzisław. Wszyscy, którzy osiągnęli w czasie marszu zostali w miejscu zastrzeleni.

Obr.: Czy przy konwojach widział pan osk. Boguscha?

Świadek: W moim transporcie Boguscha nie widziałem.

Obr.: A kiedy Bogusch zniknął panu z oczu?

Świadek: Gdzieś w październiku 1944.

Obr.: Czy wiadomo pana dokąd został przewieziony?

Świadek: Nie wiem.

Obr.: Czy wiadomo panu, że oskarżony robił wymuszenia u więźniów, w jakiej formie, jak się to odbywało?

Świadek: Jeżeli chodzi o Boguscha, to on wymuszał i myśmymu dawali środki żywności, gdyż mieliśmy znajomości z kolegami, którzy pracowali w magazynach i przy transportach.

Obr.: Więc chodziło o to, żeby mu coś dać?

Świadek: Tak.

10-ty dzień rozprawy

6/3

MT/ZD

20

Obr. A w wypadku, gdyby więzień nie uczynił zadość ?

Świadek : Może indywidualnie, nieby nie zrobił, ale chcieliśmy mieć spokój od niego w kancelarii.

Obr. Czy świadek widział, żeby świadek bił kogoś ?

Świadek : Nie widziałem.

Obr. Rappaport : Czy świadek zna oskarżonego Dingesa.

Świadek : Nie widziałem go w obozie.

Obr. Czerny : Pan znał, że słyszał za Kirschner brał udział w gazowaniu, kiedy to miało miejsce ?

Świadek : W okresie największego nasilenia w r. 1944.

W tym czasie osk. Kirschner był Arbeitsführerem.

Obr. : Był w Passierungsinstytutie?

Świadek : Nie znam takiej instytucji.

Obr. : Kto pana mówił, że Kirschner brał udział w gazowaniu ?

Świadek : Opinia publiczna w obozie, zresztą jeden z Blockführów w przystępie szwerości, wszystko mi opowiadał.

21

10.-ty dzień rozprawy .

BS/J.

7/1.

Obr.Kossek: W jakim czasie było to gazowanie , w którym brał udział Kirschner ? na wiosnę , czy w jesieni ?

Sw.: Wtenczas było duże nasilenie akcji i zaczęło się to w marcu i trwało do końca czerwca .

Przew.: Osk.Szczurek może złożyć oświadczenie , względnie może postawić zapytanie świadkowi ,

Osk.Szczurek: Chcę zapytać świadka , czy podczas wykonywania moich czynności pełniłem służbę na bloku 11-tym .

Sw.: O ile sobie przypominać Szczurek nie pełnił służby na bloku 11-tym .

Przew.: Osk.Bogusch może złożyć oświadczenie .

Osk.Bogusch: Proszę wysokiego Sądu o zezwolenie zapytania świadka , czy pełniłem służbę jako Blockführer ?

Sw.: Nie przypominam sobie , aby osk.Bogusch pełnił taką służbę na terenie obozu koncentracyjnego .

Osk.Bogusch: Akt oskarżenia zarzuca mi , jakobym pełnił służbę Blockführera .

Sw.: Można to przypisać temu , że naogół SS-mani wykonywali funkcje w Blockführerów , przyczem Bogusch jako kierownik Schreibstube stykał się z niektórymi Blockführerami , a pozatem funkcję , jaką wykonywał była w randze równa Blockführerowi .

Przew.: Czy są jakieś zapytania do świadka ?

Prok.Brandys : Czy świadek wie , jaką funkcję pełnił osk. Bogusch przed przyjęciem stanowiska Schreibstubeführera ♀ która rozpoczęła w maju 1942 r.

Sw.: Nie mogę na to zapytania dać odpowiedzi , gdyż nie wiem , jaką funkcję wykonywał przedtem .

Osk.Bogusch: Chciałem się świadka zapytać , czy osobiście w odniesieniu do świadka , względnie do innych pracujących w Schreibstubie składałem meldunki ?

Sw.: Oskarżony nie składał ani na mnie , ani na współpracowni .

10-ty dzień rozprawy .

BS/J.

7/2

ków w Schreibstubie żadnego doniesienia , gdyż myśmę sobie go przecież kupili.

Osk.Bogusch: Chcę się jeszcze zapytać, czy świadkowi jest wiadomo o tym , abym ja w biurze szykanował dziewcząt i kobiety ?

Sw.: Tego nie widziałem .

Przew.: Osk.Kraus może złożyć oświadczenie.

Osk.Kraus: Swiadek oświadczył, że pracował w t.zw. Häftlingschreibstubie . Czy miał do czynienia z raportami odnoszącymi się do ilości więźniów ?

Sw.: Tak jest z racji mojej funkcji miałem do czynienia z tymi raportami .

Osk.Kraus : To może mi świadek powie, czy otrzymywał meldunki odnośnie ilości więźniów w Brzezince .

Sw.: Owszem tak samo miałem do czynienia z raportami stanu więźniów obozu 2. , czyli Brzezinki.

Osk.Kraus: Czy może mi świadek powiedzieć, kto podpisywał te raporty ?

Sw.: Nie przypominam sobie.

Oskar Ž. Seufert : Wysoki Trybunał, proszę o zezwolenie zapyta-
nia świadka, czy pamięta jeszcze budynek teatru.

Sw. : Tak jest.

Oskar Ž. Seufert : Co było umieszczone w tym budynku teatru?

Sw. : Sam nie widziałem, ale słyszałem, że w piwnicach tego bu-
dynku ulożycie były małe armaty przeciwpancerne i broń.

Oskar Ž. Seufert : Dziękuję.