

Nr akt Kps 883/45

### Protokół przesłuchania świadka.

Dnia 26 marca 1946 r. w Radomiu

Sędzia Sledczy K. rejonu Sądu Okręgowego w Radomiu z siedzibą

w Radomiu Sąd Grodzki w \_\_\_\_\_, Oddział \_\_\_\_\_

w osobie Sędziego K. Borysa

z udziałem Protokółanta \_\_\_\_\_

w obecności stron \_\_\_\_\_

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka — bez przysięgi.<sup>1)</sup> —

Po uprzedzeniu świadka o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i o treści

art. 106 k.p.k. — oraz o znaczeniu przysięgi, Sędzia odebrał od niego przysięgę

na zasadzie art. \_\_\_\_\_ k.p.k. poczem — <sup>1)</sup> świadek zeznał co następuje:

Imię i nazwisko Teodusz Nierz

Wiek 48

Imiona rodziców Adolf i Genowefa

Miejsce zamieszkania Radom, Piernackiego 31

Zajęcie drogista

Wyznanie rym.-kat.

Karalność niekarany

Stosunek do stron obcy <sup>2)</sup>

Wiecej wiecej w tydzień czasu po egzekucjach przez  
prawiecznie, jakie odbyły się w dniach 12, 13, 14 i 15  
października 1942 r. w Radomiu i w Rozkach, przywiózł  
jakis muniundnowany niemiec (nie mogę stwierdzić obec-  
nie, czy to był gestapowiec czy żandarm, wydaje mi się  
jednak, że był to raczej urzędnik Wehrmachtu) do firmy  
Lagodzinski, w której pracuję, rolke tlen fotograficznych  
do wywołania. To wywołanie tych zdjęć stwierdziłem, że  
były to fotografie szubienic, na których stracono przed hitler

<sup>1)</sup> Zbędne wyrazy druku należy przekreślić.

<sup>2)</sup> W tym miejscu wpisać należy odpowiedź, jakiej udzielił świadek, po uprzedzeniu go o prawie odmówienia zeznań (art. 104 k.p.k.).

Archiwum 50 lat temu w Radomiu i w Rożkach w Radomiu.  
 Na miejscu stracenia przy Siostrze Warszawskiej byłam osobliwie  
 w czasie, gdy jeszcze wisiały tam zwłoki, miałem więc  
 okazję zidentyfikować fotografię tej subiektki. Rozpoznałem  
 również tę subiektkę przy Siostrze Kieleckiej. Informacje  
 dotyczące przebiegu w Rożkach pomogły mi do zidentyfik-  
 kowania fotografii drugiej subiektki, umieszczonej nad  
 podkładami kolejowymi. Była to fotografia subiektki  
 z Rożek. Zwrócić uwagę wypadał także subiektce na  
 jednej stronie widać było na to, że wszystkie te zdjęcia  
 były zrobione w krótkich odstępach czasu.

Wyjaśniam, że subiektka umieszczona w Rożkach, była  
 sfotografowana z dwóch stron, były zatem dwa zdjęcia  
 dotyczące jej.

Z robionych zdjęć skopiowałem pozytyw, który u mnie  
 powstał.

Ponieważ niemieckim posiadaczem odbitki fotografii subiektki  
 i zdjęciem je w Instytucie Naukowo-Spółczesnym w Radomiu,  
 który zbiera dowody zbrodni niemieckich.

Świadkowi okazano fotografie  
 subiektki w Radomiu przy Siostrze Wars-  
 zawskiej i Kieleckiej oraz fotografie subiektki  
 w Rożkach, oznaczone „Rożki I” i „Rożki II”,  
 po czym świadek zeznaje:

Okazałe mi fotografie są identyczne ze zdjęciami, któ-  
 re były mi powierzone przez rodziców niemieckiego do  
 wywołania.

Fotografii subiektki w Radomiu koło Taboryki Broni  
 nie wywoływałem.

Sędzia Okręgowy Śledczy  
*[Signature]*

Adwokat  
*[Signature]*